

Пакет № 2

состоит из двух разделов, в которых описаны диагностические средства, используемые *психологом ПМПК* в работе с детьми младшего дошкольного (от 3 до 5 лет) и старшего дошкольного возраста (от 5 до 7 лет). В первом разделе представлено 7 методик, во втором – 17 методик.

Примерные диагностические средства для оценки различных сфер психической деятельности ребенка и его личности, используемые педагогом-психологом ПМПК в работе с детьми младшего дошкольного возраста (от 3 до 5 лет).

Метод наблюдения

Краткая аннотация. Автора метода наблюдения установить трудно, поскольку он используется с середины XIX века. Метод наблюдения за детьми младшего дошкольного возраста представляет уникальную возможность оценки практически любого параметра психического развития ребенка, как в условиях свободной самостоятельной деятельности, так и в условиях его взаимодействия с взрослыми – психологом или родителями.

Оцениваются следующие показатели

- Характер самостоятельной игры и поведения ребенка;
- Особенности взаимодействия с взрослым.
- Характер выполнения заданий и стратегия их выполнения.
- Особенности эмоционального реагирования ребенка.
- Оценка темпа и продуктивности деятельности ребенка.
- Оценка параметров внимания (устойчивость, возможность распределения, переключения).
- Оценка эмоционально-личностных особенностей.

Ограничения Методика не имеет ограничений.

Оценка зрелости функции программирования и контроля и собственной регуляции двигательной активности

Оценка сформированности произвольной регуляции двигательной активности

Краткая аннотация. Оценка сформированности регуляторного обеспечения психической активности всегда происходит не только с помощью каких-либо специальных проб, но опирается и на особенности и характеристики поведения самого ребенка. Соответственно, чем младше ребенок, тем менее сформированы все его регуляции. Оценка сформированности *произвольной регуляции движений* как наиболее «глубокого», фактически первичного в регуляторной системе опирается на закономерности и показатели нормативного развития двигательной активности ребенка в онтогенезе.

Оцениваемые показатели:

а) возможность совершать произвольные единичные движения, в соответствии с заданной инструкцией;

б) возможность произведения серии последовательных движений удержание простой и более сложной двигательной программы;

в) оценка возможности регуляции силы мышечного тонуса.

Ограничения. Не используется для детей с тяжелыми двигательными нарушениями.

Оценка особенностей мнестической деятельности

Запоминание двух групп слов

Краткая аннотация

Методика направлена на исследование скорости и объема слухоречевого (зрительного для детей с нарушением слуха) запоминания, влияния фактора интерференции при запоминании материала, проблем избирательности мнестических следов, возможностей удержания порядка предъявляемого материала.

Анализируемые показатели

- объем запоминаемого материала;
- количество необходимых для полного запоминания ребенком повторений как первого, так и второго запоминаемого материала (скорость запоминания);
- возможность удержания предъявляемого порядка слов;
- наличие привнесенных слов и слов, близких по смыслу или звучанию (парафазии);
- наличие интерферирующих влияний на воспроизводимый по «группам» материал;
- прочность мнестических следов (при отсроченном воспроизведении);
- особенности фонематического восприятия.

Ограничения. Методика не может быть использована для детей с тяжелыми нарушениями слуха, у которых не сформировано чтение, детей с тяжелыми нарушениями развития, в том числе с грубыми нарушениями коммуникации и расстройствами аутистического спектра, множественными нарушениями развития.

Исследование перцептивного-действенного компонента мышления

Методика Выготского–Сахарова

Краткая аннотация. Методика является модификацией классической методики формирования искусственных понятий, разработанной Л.С. Выготскими и Л.С. Сахаровым в 1930 году. Методика использовалась указанными авторами в целях оценки формирования научных понятий, целенаправленности и последовательности мыслительной деятельности, а также протекания процессов обобщения и отвлечения обследуемых. Как диагностическая методика, была направленная на оценку особенностей образования искусственных понятий для детей не младше 12-летнего возраста и взрослых. Методика впервые была описана в монографии С.Я. Рубинштейн (*Рубинштейн, 1970*). Существуют также многочисленные ссылки на этот вариант методики, используемый, по мнению многих авторов, исключительно в научных целях.

Вариант методики, включающий классические фигуры (деревянные цветные фигурки, которыми ребенок может манипулировать в перцептивно-действенном плане) используется для задач оценки развития понятийного мышления (формирование абстрактных понятий) у детей дошкольного возраста одновременно с методикой «Детская

предметная классификация». Методика *Выготского-Сахарова* может быть применена **только после** исследования классификации конкретных объектов с использованием методики *Детская предметная классификация* для предотвращения провоцирующих влияний признаков цвета и формы в работе с предметными изображениями.

Оцениваются следующие показатели

- соответствие уровня развития перцептивно-действенного мышления возрасту.
- уровень актуального понятийного развития,
- объем помощи взрослого
- способность охарактеризовать выделяемый признак

Ограничения. Методика не может быть использована при преобладании ротового обследования предметов над непосредственной манипулятивной и исследовательской деятельностью (при тяжелой степени тотального недоразвития ВПФ). Не используется для детей с тяжелыми нарушениями зрения.

Оценка уровня сформированности элементарных пространственных представлений

Краткая аннотация. Методика направлена на оценку базовых структур когнитивного обеспечения познавательной деятельности. Впервые важность исследования разноуровневых пространственных представлений была определена А.Р. Лурия, который ввел понятие «квазипространственные представления» для одного из высших уровней пространственно-временных репрезентаций-представлений.

Исследование пространственных представлений в рамках оценки непосредственно физического пространства и владения пространственными предлогами проводится практически всеми отечественными дефектологами и описано в большинстве пособий.

Оцениваются следующие показатели

- представления о пространстве объектов: взаимоотношения объектов и тела, внешних объектов между собой (уровень целостного пространства);
- вербализация пространственных представлений и владение речевыми конструкциями и понятиями (речезыковое квазипространство).

Вербализация простых пространственных представлений

Оценивается: возможность понимания, и использования в собственной речи предлогов, наречий и простых предложных конструкций. Анализируется понимание и использование предлогов для оценки взаимоотношения объектов и собственного тела, а далее и объектов между собой (возможность называния взаиморасположения объектов в пространстве).

Ограничения. Не используется для детей с тяжелыми нарушениями зрения, А для детей с тяжелой двигательной патологией необходимо изменение формата изображений – сильное увеличение расстояний между ними.

Исследование вербально-логического компонента познавательной деятельности, в том числе, уровня и особенностей понятийного мышления

Детская предметная классификация

Краткая аннотация. Основой для разработки данного варианта предметной классификации послужили представления Л.С. Выготского о формировании понятий в детском возрасте (*Выготский, 1982*).

На каждом возрастном этапе для ребенка наиболее важным, смыслообразующим (до определенной степени – классификационным) будет выступать тот или иной признак (функция) предмета (в случае предметной классификации – реалистического изображения предмета), на основе которого будет формироваться то или иное объединение этих предметов или их изображений. Такой детальный анализ системы формирования понятий в детском возрасте и лег в основу подбора стимульного материала для детского варианта предметной классификации. Таким образом, крайне важным для детского возраста представляется определение *актуального* уровня понятийного развития ребенка – выделение признака, являющегося для ребенка классификационным в настоящий момент исследования, «уход» в генетические корни процесса образования понятий.

Оцениваются следующие показатели

- Актуальный уровень обобщающих операций, и понятийного мышления, характерный для «спонтанной» познавательной деятельности ребенка.
- Характер обобщающих операций.
- Наличие латентных выборов.
- Стратегия деятельности ребенка.

Ограничения. Методика не может быть использована при работе с детьми с тяжелыми нарушениями зрения и грубыми нарушениями взаимодействия.

Методики, используемые психологом для оценки особенностей и уровня развития различных сфер психической деятельности ребенка и его личности (от 5 до 7 лет)

Метод наблюдения

Краткая аннотация. Автора метода наблюдения установить трудно, поскольку он используется с середины XIX века. Метод наблюдения за детьми предоставляет уникальную возможность оценки практически любого параметра психического развития ребенка, как в условиях свободной самостоятельной деятельности, так и в условиях его взаимодействия с взрослыми – психологом или родителями.

Оцениваются следующие показатели

- Характер самостоятельной деятельности и поведения ребенка;
- Особенности взаимодействия с взрослым, возможность удержания дистанции;
- Адекватность коммуникативного поведения
- Особенности и характер эмоционального реагирования ребенка в различных ситуациях успеха и неудачи.

Ограничения Метод не имеет ограничений.

Исследование операциональных характеристик деятельности (темп, продуктивность, работоспособность)

Методика Пьерона — Рузера

Краткая аннотация. В своем классическом варианте предъявления методика в полном объеме реализует возможность исследования уровня сформированности произвольной регуляции психических функций (программирования собственной деятельности и ее контроля, удержания инструкции, распределения внимания по ряду признаков). Методика также дает представление о скорости и качестве формирования простой программы деятельности, усвоения нового способа действий, сформированности элементарных графических навыков, зрительно-моторной координации. Данная методика может быть отнесена к разряду бланковых методик и в своем классическом виде приведена в классическом пособии по диагностике М.П.Кононовой (*Кононова, 1963*). Методика может быть использована в ситуации групповой диагностики.

Оцениваются следующие показатели

- возможность удержания инструкции (программы, алгоритма деятельности);
- целенаправленность деятельности;
- параметры внимания (устойчивость, распределение и переключение);
- количество правильно заполненных фигур по отношению к общему их количеству (индекс правильности);
- число заполненных фигур за каждую минуту, (динамика изменения темпа деятельности);
- количество ошибок за регистрируемые отрезки времени (динамика изменения количества ошибок);
- распределение ошибок (и их количества) в разных частях листа. В данном случае анализируются как характер распределения ошибок в пространстве бланка (в верхней и нижней части бланка, в правой и левой), так и особенности динамики работоспособности и ее влияния на количество ошибок;
- характер необходимой мотивации деятельности (мотивация достижения, соревновательная, игровая и т.п.)

Ограничения. Методика не может быть использована для детей с тяжелыми нарушениями зрения (тотальная слепота, выраженная степень слабовидения), с выраженными степенями умственной отсталости, с тяжелыми двигательными и множественными нарушениями развития, в ситуации отсутствия коммуникации с окружающими.

Исследование параметров внимания (устойчивость, возможность распределения, переключения),

Методика В.М. Когана

Краткая аннотация. Методика разработана В.М. Коганом для исследования особенностей работоспособности. Для детей методика была адаптирована Э.А. Коробковой. Методика является одним из первых заданий подобного рода, созданных на материале классификаций геометрических фигур разного цвета и величины. Варианты методики В.М. Когана, адаптированные для детей дошкольного и младшего школьного возрастов, используются для нейропсихологической диагностики. В целом можно отметить, что методика В.М. Когана является одной из наиболее многоаспектных и

интересных в плане возможностей психологической интерпретации результатов. Безусловно, анализ результатов позволяет оценить значительно больший спектр параметров, в частности сформированность произвольного компонента деятельности, характеристики обучаемости, сформированность пространственных представлений, специфику сформированности мелкой моторики и т.п.

Анализируемые параметры

- возможность распределения внимания по двум признакам (счет и сортировка по цвету).
- возможность распределения внимания
- возможность его переключения.
- возможность распределения внимания по трем признакам одновременно (при использовании таблицы).

Дополнительно могут быть оценены:

- мануальные предпочтения — какой рукой ребенок держит карточки, какой раскладывает, меняет ли руки, насколько они взаимодействуют;
- специфика ориентации в пространстве листа;
- наличие упорядоченной стратегии поиска и пространственный характер этой стратегии
- особенности тонкой моторики: насколько ребенок ловко удерживает, перебирает и раскладывает карточки;
- как сохраняется программа собственной деятельности;
- замечает ли ребенок свои ошибки (критичность);
- как эмоционально реагирует на замеченные взрослым ошибки.

Ограничения. Методика не может быть использована для исследования слепых детей, детей с выраженными нарушениями коммуникации, множественными, сочетанными нарушениями развития, при формах двигательных нарушений, когда ограничены функции моторики рук. Дети с нарушениями слуха хорошо используют невербальную инструкцию «по подобию» при выполнении задания.

Оценка зрелости функции программирования и контроля и собственной регуляции деятельности.

Методика «Заборчик»

Краткая аннотация. Данная методика была разработана в научной школе А. Р. Лурии и использовалась, первоначально для оценки возможностей удержания программы деятельности у взрослых и (позже) детей с локальными поражениями мозга. В современной психологической практике данное задание широко используется для оценки возможности ребенка удержать программу деятельности, включающую в себя последовательные графические элементы. Прием чаще всего используется в индивидуальной работе, но может быть применен и при групповой работе.

Оценивается:

- возможность удержания простого алгоритма на материале графической деятельности;
- Темп и продуктивность деятельности;

- Наличие специфических трудностей (грубых нарушений регуляции).

Ограничения. Методика не может быть использована для исследования слепых детей, детей с выраженными нарушениями коммуникации, множественными, сочетанными нарушениями развития, при формах двигательных нарушений, когда ограничены функции моторики рук. Дети с нарушениями слуха хорошо используют невербальную инструкцию «по подобию» при выполнении задания.

Методика «Шифровки»

Оценивается:

- возможность выполнения задания – понимания инструкции;
- удержания более сложного моторного алгоритма деятельности, возможности переключения внимания и его распределения.
- Наличие специфических трудностей (грубых нарушений регуляции).

Ограничения. Методика не может быть использована для исследования слепых детей, детей с выраженными нарушениями коммуникации, множественными, сочетанными нарушениями развития, при формах двигательных нарушений, когда ограничены функции моторики рук. Дети с нарушениями слуха хорошо используют невербальную инструкцию «по подобию» при выполнении задания.

Оценка особенностей мнестической деятельности

Запоминание двух групп слов

Краткая аннотация. Исследование мнестической деятельности детей от трех до пяти лет проводится на материале двух групп слов и двух простых фраз. Впервые подобный метод оценки слухоречевого запоминания был использован в практике нейропсихологического обследования больных с поражением головного мозга А.Р. Лурия.

Анализируемые показатели

- объем запоминаемого материала;
- количество необходимых для полного запоминания ребенком повторений как большего, так и меньшего по объему материала (скорость запоминания);
- возможность удержания предъявляемого порядка слов;
- наличие привнесенных слов и слов, близких по смыслу или звучанию (парафазии);
- наличие интерферирующих влияний на воспроизводимый по «группам» материал;
- прочность мнестических следов (при отсроченном воспроизведении);
- особенности фонематического восприятия.

Запоминание двух фраз

Краткая аннотация

Исследование мнестической деятельности на материале двух фраз целесообразно использовать в том случае, если объем непосредственного запоминания слов, не связанных смыслом, сужен или имеются другие проблемы (например, проблемы удержания порядка) запоминания материала, подаваемого на слух.

Анализируемые показатели

- различие между объемом запоминаемого материала организованного смыслом и набором слов, запоминаемым ранее;
- длительность запоминания (количество повторов фраз для правильного воспроизведения);
- полнота воспроизведения;
- наличие слов привнесенных из другой фразы;
- замена слов словами близкими по звучанию (литеральные парафазии) или по смыслу (вербальные парафазии).

Ограничения. Методика не может быть использована для детей с тяжелыми нарушениями слуха, у которых не сформировано чтение, детей с тяжелыми нарушениями развития, в том числе с расстройствами аутистического спектра и множественными, сочетанными нарушениями развития.

Исследование перцептивного-действенного компонента мышления

Цветные Прогрессивные Матрицы Дж. Равена

Краткая аннотация. Тест «Прогрессивные Матрицы» был создан в 1936 году Л. Пенроузом и Дж. Равеном для измерения уровня интеллектуального развития. Тест разрабатывался в соответствии с традициями английской школы изучения интеллекта, согласно которым наилучшим способом измерения фактора «g» является выявление соотношений между абстрактными фигурами. Каждое задание может быть рассмотрено как определенное целое, состоящее из ряда взаимосвязанных друг с другом элементов. Общая структура теста предполагает получение некоторого количества оценок, в соответствии с модификациями стандартного теста характеризующих успешность испытуемого в решении каждого раздела (серии) теста. Характер распределения этих оценок позволяет определить уровень доступности и сформированности определенных интеллектуальных операций. Задания теста апеллируют к трем основным психическим процессам — произвольному вниманию, целостному восприятию и «понятливости» как основной характеристике познавательной деятельности. При разработке теста был реализован принцип «прогрессивности», заключающийся в том, что выполнение предшествующих заданий и их серий является как бы подготовкой обследуемого к выполнению последующих. Предъявляется жесткое условие проведения тестирования: матрицы должны предъявляться и анализироваться испытуемым подряд, без пропусков: **A, AB, B**. Возможна балльная оценка выполнения. Существуют примерные нормативы выполнения ЦПМ для отдельных возрастных диапазонов (старшего дошкольного возраста) и отдельных регионов страны.

Оцениваются следующие показатели

- Количественная оценка выполнения
- Характер сформированности перцептивной логики (в зависимости от количества правильно выполненных матриц в каждой из серий)
- Оценка работоспособности
- Характер деятельности
- Темп деятельности и его изменения

- Характер ошибок

Ограничения. Методика не может быть использована в стандартном виде для детей с тяжелыми нарушениями зрения и при коммуникативных трудностях.

Методика «Кубики Кооса»

Краткая аннотация. Методика была создана в 20-х годах прошлого века для исследования конструктивного праксиса, пространственной ориентировки, внимания, комбинаторики. Использовалась в нейропсихологии для выявления места очага поражения. Применяется также для исследования личностных особенностей по характеру эмоциональных реакций в эксперименте с прерванным действием (*Рубинштейн, 1970*). В упрощенном виде входит во многие психометрические тесты, например в тест Векслера.

Анализируемые показатели

- Уровень доступной для ребенка сложности выполнения заданий на конструктивное мышление;
- Преимущественная стратегия деятельности;
- Сформированность пространственного анализа и синтеза;
- Критичность ребенка к собственным результатам;
- Обучаемость ребенка (возможность переноса сформированного умения на аналогичный конструктивный материал).
- Характер и объем помощи психолога.

Ограничения. Методика не может быть использована в работе с детьми с тяжелыми нарушениями зрения, значительными ограничениями движений кистей рук, как правило, при ДЦП. Дети с нарушениями слуха хорошо используют невербальную инструкцию «по подобию» при выполнении задания.

Оценка уровня сформированности пространственно-временных представлений

Представления о расположения объектов в пространстве (уровень целостного пространства)

Краткая аннотация. Методика направлена на оценку базовых структур когнитивного обеспечения познавательной деятельности. Впервые важность исследования разноуровневых пространственных представлений была определена А.Р. Лурия, который ввел понятие «квазипространственные представления» для одного из высших уровней пространственно-временных репрезентаций-представлений.

Исследование пространственных представлений в рамках оценки непосредственно физического пространства и владения пространственными предлогами проводится практически всеми отечественными дефектологами и описано в большинстве пособий.

Оцениваются следующие показатели

- понимание и использование предлогов для оценки взаимоотношения объектов и собственного тела;
- возможность называния взаиморасположения объектов в пространстве.

Ограничения. Методика не может быть использована при обследовании неговорящих детей и детей, не понимающих обращенной речи.

Вербализация пространственно-временных представлений и владение речевыми конструкциями (уровень речезыкового квазипространства)

Краткая аннотация. Исследование понимания и употребления предлогов и слов, обозначающих пространственное взаиморасположение объектов в образном плане удобно проводить с помощью специально предусмотренных для этого стимульных материалов (Семаго, Семаго, 2000-2014) В то же время при сохранении общих подходов и логики для подобной оценки могут быть использованы самые разнообразные стимульные (предметные или наглядно-образные) материалы. Это исследование дает возможность оценки актуальной и потенциальной возможности употребления ребенком различного рода речевых конструкций, понимания и владения причинно-следственными связями и т.п. На практике хорошо зарекомендовала себя следующая последовательность подачи стимульных материалов, предлагаемых в виде изображений. Вначале оценивается сформированность тех или иных представлений на реальных предметных изображениях, а затем на абстрактных изображениях (геометрические фигуры, знаки и т.п.).

Оцениваются следующие показатели

- анализ сформированности пространственных представлений и понятий ребенка на уровне понимания и показа (импрессивный уровень);
- анализ возможности самостоятельного употребления предлогов и составление пространственных речевых конструкций (экспрессивный уровень).

Ограничения. Методика не может быть использована при обследовании неговорящих детей и детей, не понимающих обращенной речи.

Понимание сложных речевых конструкций

Краткая аннотация

Оценивается понимание и возможность оперирования различного уровня сложности речевыми конструкциями, (в том числе пространственно–временными и причинно–следственными), возможность словообразования, в том числе, формирование сравнительных степеней прилагательных.

Оцениваются следующие показатели

- подбор антонимов;
- понимание и формирование пассивных и других сложных речевых (лексико–грамматических) конструкций;
- понимание и формирование пространственно–временных и причинно–следственных речевых конструкций.

Ограничения. Методика не может быть использована при обследовании неговорящих детей и детей, не понимающих обращенной речи.

Исследование вербально-логического компонента познавательной деятельности, в том числе уровня и особенностей понятийного мышления

Детская предметная классификация

Краткая аннотация. Основой для разработки данного варианта предметной классификации послужили представления Л.С. Выготского о формировании понятий в детском возрасте (*Выготский, 1982*).

На каждом возрастном этапе для ребенка наиболее важным, смыслообразующим (до определенной степени – классификационным) будет выступать тот или иной признак (функция) предмета (в случае предметной классификации – реалистического изображения предмета), на основе которого будет формироваться то или иное объединение этих предметов или их изображений. Такой детальный анализ системы формирования понятий в детском возрасте и лег в основу подбора стимульного материала для детского варианта предметной классификации. Таким образом, крайне важным для детского возраста представляется определение **актуального** уровня понятийного развития ребенка – выделение признака, являющегося для ребенка классификационным в настоящий момент исследования, «уход» в генетические корни процесса образования понятий.

Оцениваются следующие показатели

- Актуальный уровень обобщающих операций, характерный для «спонтанной» познавательной деятельности ребенка.
- Характер обобщающих операций
- Наличие латентных выборов
- Стратегия деятельности ребенка

Ограничения. Методика не может быть использована со слепыми детьми (возможен вербальный аналог методики), с детьми с грубыми нарушениями коммуникации.

Методика «Исключение предметов»

Краткая аннотация. Изначально методика предназначалась для исследования особенностей аналитико–синтетической деятельности взрослых больных, их умения строить обобщения (*Рубинштейн, 1970*). Данные, получаемые при исследовании с помощью данной методики, позволяют судить об уровне процессов обобщения и отвлечения, о способности (или соответственно невозможности) выделять существенные признаки предметов или явлений. Ее широко используют в отечественной практике исследования аналитико–синтетической деятельности детей для целей дифференциальной диагностики.

Важным условием применения методики является речевое обоснование выбора. В отношении детей с нарушениями речи допустим ответ одним словом с поясняющими жестами, если это дает психологу возможность понять принцип, которым руководствовался ребенок.

Оцениваются следующие показатели

- уровень понятийного развития, который демонстрирует ребенок;
- характер и развернутость объяснений ребенка;
- особенности обобщающих операций ребенка.
- Объем помощи взрослого.

Ограничения. Методика не может быть использована для детей с тяжелыми нарушениями зрения (тотальная слепота, выраженная степень слабовидения), с выраженными степенями умственной отсталости и тяжелыми множественными нарушениями развития, в ситуации отсутствия коммуникации с окружающими.

Понимание скрытого смысла в коротких рассказах

Краткая аннотация. В практике консультативной деятельности отечественных дефектологов, психиатров и патопсихологов до настоящего времени достаточно широко используются определенные специально подобранные короткие рассказы, в которых «заложены» разные по сложности скрытые смыслы. Отечественным исследователем, впервые описавшим и использовавшим для исследования эту методику (также как и методик: *Неленицы, Разрезные Картинки, Установление последовательности событий*), следует считать А.Н. Бернштейна (*Бернштейн, 1911*). Более того, такие рассказы как «*Бараночка*» и «*Спор зверей*» используются до настоящего времени практически в неизменяемом виде.

Анализируемые показатели.

- Характер поведения ребенка и отношения к заданию (рассказам);
- Доступный уровень сложности задания в целом;
- Возможность принятия и объем необходимой помощи со стороны взрослого;
- Критичность ребенка к результатам своей деятельности.
- Характер трактовки предлагаемых рассказов (уровень сложности анализа)

Ограничения. Методика не может быть использована с детьми с грубыми нарушениями коммуникации, при обследовании неговорящих детей и детей, не понимающих обращенной речи.

Оценка эмоционально-личностных особенностей (специфика коммуникации и аффективно-эмоционального реагирования, характер межличностного взаимодействия, личностные и характерологические особенности, включая самооценочные структуры, уровень притязаний).

Исследование субъективной оценки межличностных отношений ребенка (СОМОР)

Краткая аннотация. Методика является модификацией методики «Тест Рене Жиля»

и представляет более гибкую и менее формализованную систему подачи вопросов, с опорой на схематические изображения, без жесткого распределения «ролей» на самих стимульных материалах, чем это представлено в методике Р.Жиля. Таким образом, получаемый спектр ответов ребенка оказывается более вариабелен, а сама методика становится значительно более проективной, индивидуализированной, компактной и простой в применении и интерпретации, чем аналогичные методики исследования межличностных отношений. В отличие от методики Р.Жиля, она может быть использована при работе с детьми неполных семей, детей, воспитывающихся в учреждениях интернатного типа, домах ребенка, социальных приютах и в других подобных учреждениях.

Методика разрабатывалась, в первую очередь, для целей индивидуального обследования ребенка. Присутствие родителей, педагогов, воспитателей или других детей при проведении методики не рекомендуется. Очень показательным является проведение исследования с одним и тем же ребенком до и после психологически ориентированных коррекционных мероприятий (групповой или индивидуальной, семейной психотерапии и т.п.) для оценки эффективности проведенной работы.

Анализируемые показатели

- характеристики эмоционально — личностных отношений с другими людьми (матерью, отцом, обоими родителями вместе, братьями и сестрами, в том числе с учетом их возраста, бабушками и дедушками, друзьями/подругами, учителем/воспитателем или другими авторитетными для ребенка взрослыми). Данные показатели рассматриваются как в плане предпочтения, так и отвержения оцениваемых лиц;
- эмоционально-личностные характеристики самого ребенка (любопытность, стремление к доминированию в группе сверстников, стремление к общению с другими детьми, отгороженность от других детей или взрослых, отвержение самого себя, стремление к уединению, социальная адекватность поведения, в том числе вынуждаемое социально одобряемое поведение);
- характеристики мотивационно-волевой сферы, в том числе показатели ведущей мотивации (игровой, учебной, познавательной, соревновательной).

Ограничения. Методика не может быть использована с детьми с грубыми нарушениями коммуникации и тяжелыми нарушениями познавательной деятельности.

Методика «Эмоциональные лица»

Краткая аннотация. Анализ возможности ребенка понимать (опознавать) и обозначать (как вербально, так и экспрессивно) эмоциональные состояния, представленные в виде оценки лицевой экспрессии, является одним из важнейших условий адекватного развития аффективно-эмоциональной сферы, необходимой предпосылкой возможности вербализации собственных переживаний, развития «языка эмоций». Без подобной оценки невозможно формирование узнавания по полу и возрасту.

Исследование лицевого гнозиса и способности адекватного восприятия аффективно-выразительной экспрессии проводилось еще в 19-м веке и описано в классических работах Ч. Дарвина и А. Дюшена (1862, 1872).

Исследование непосредственно лицевого гнозиса в отечественной психологии проводится, в основном, в рамках нейропсихологического подхода и ведет свое начало еще от классических работ А.Р. Лурия, представлено в основном в нейропсихологических диагностических комплексах

Анализируемые показатели

- Адекватность оценки эмоционального состояния, как по «знаку», так и по силе;
- Яркость эмоциональных образов (эмоциональная заряженность, включающая соответствующую мимическую экспрессию самого ребенка);
- Уровень дифференцировки эмоциональных проявлений и, соответственно, адекватность владения соответствующим словарем;
- Инертность, застревание или гибкость в восприятии эмоционального состояния;

- Собственно «словарь эмоций» в его сопоставлении с активным словарным запасом ребенка, его возрастом и особенностями аффективного реагирования;
- Выявление «конфликтных» зон, связанных с эмоциональным неблагополучием;

Ограничения. Методика не может быть использована для детей с тяжелыми нарушениями зрения (тотальная слепота, выраженная степень слабовидения), с выраженными степенями умственной отсталости и тяжелыми множественными нарушениями развития, в ситуации отсутствия коммуникации с окружающими.